



Forbundsstyrets beretning 2006-2009

1. Innledning

Arbeiderbevegelsens Presseforbund (APF) har lagt bak seg nok en landsmøteperiode. De viktigste sakene forbundsstyret har engasjert seg i i perioden har vært lovfesting av Redaktørplakaten (loven om redaksjonell uavhengighet), Valla-saken, opphavsretten til eget stoff – den såkalte "fri flyt-avtalen" - i A-pressen, eierskap i mediene, ny offentlighetslov, Konsept Nettavis i A-pressen, LO Oslos krav om medlemsbetaling fra APF-medlemmer i Dagsavisen, LOs standpunkt om å støtte statskirkeordningen og videreutviklingen av medlemmenes forsikringsordninger gjennom LO Favør systemet.

Forbundsstyret har også lagt inn forslag om pressestøtten til vårens LO-konferanse. LO tiltrer forslaget og legger dessuten inn i sitt handlingsprogram fram til 2013 denne ordlyden:

"Pressestøtten er svært viktig for å opprettholde avismangfoldet, og mangfoldet er viktig for demokratiet. LO mener derfor at pressestøtten må styrkes for å hindre at aviser i en utsatt annonsemarkedsposisjon går inn, eller blir til helt andre aviser i løpet av kort tid."

Forbundsstyret har brukt mye tid på å diskutere og planlegge forbundets 100 års jubileum i perioden.

APFs medlemmer kommer fortsatt først og fremst fra A-pressens redaksjoner, men fagbladene med LO Media rekrutterer flest medlemmer til APF.

Eva Grønseth ble gjenvalgt som leder av forbundet under landsmøtet i 2006. I april 2008 ble hun valgt til ny konserntillitsvalgt i A-pressen. Etter en prinsippdiskusjon i landsstyret rykket Toril S. Alfsvåg opp som leder, mens Tore Sjølie tok på seg vervet som nestleder i tillegg til kassererfunksjonen. Eva Grønseth fortsatte i forbundsstyret som styremedlem.

Det har også vært arbeidet med forbundets økonomi. Avtalen som tidligere er gjort med LO har sikret en god økonomi også i denne perioden. Også LO Favør har det vært arbeidet med i perioden som har gått.

2. Forbundets ledelse

Landsmøtet den 4. – 5. november 2006 gjorde følgende valg:

2.1 Forbundsstyret

Forbundsstyret:

Leder: Eva Christine Grønseth, Romerikes Blad

Nestleder: Toril Alfsvåg, Rana Blad

Kasserer: Tore Sjølie, NJ

Sekretær: Kolbjørn Thorsen, TA/konserntillitsvalgt

Styremedlem: Heidi Steen, I skolen/Fagbladet

Vararepresentanter i rekkefølge:

1. Kari Karstensen, Finnmarken. (redaktør)

2. Marianne Østby, Arbeidets Rett.

3. Rolf Nordberg, Glåmdalen (redaktør)

Eva Christine Grønseth, Romerikes Blad, ble i april 2008 valgt til ny konserntillitsvalgt i A-pressen. Landsstyret foretok en prinsippdebatt om dobbeltroller. En debatt som startet under landsmøtet i 2003 da Kolbjørn Thorsen var valgt konserntillitsvalgt, og da valgkomiteen velbegrunnet mente at det var uheldig å ha samme person som leder av et forbund og konserntillitsvalgt i A-pressen. Toril S. Alfsvåg rykket opp som leder etter Eva Grønseth, mens Tore Sjølie også fikk vervet som nestleder i tillegg til kasserer.

Eva Grønseth fortsatte som styremedlem.

Marianne Østby sluttet i Arbeidets Rett, og forlot også forbundet, tidlig i perioden.

Rolf Nordberg rykket opp som 2. vara til forbundsstyret og Ragnhild Gustad, Nordlys, rykket opp som 3. vara til forbundsstyret.

Det er ikke foretatt suppleringsvalg på vara- lista til landsstyret.

2.2 Landsstyret

Landsstyret:

1. Eva Christine Grønseth, Romerikes Blad
2. Toril Alfsvåg, Rana Blad
3. Tore Sjølie, NJ
4. Kolbjørn Thorsen, TA/Konserntillitsvalgt
5. Heidi Steen, I skolen/Fagbladet
6. Kari Karstensen, Finnmarken (redaktør).
7. Marianne Østby, Arbeidets Rett
8. Rolf Nordberg, Glåmdalen (redaktør)

Vararepresentanter i rekkefølge:

1. Ragnhild Gustad, Nordlys
2. Terje Andresen, Sarpsborg Arbeiderblad
3. Tom Holland, Telemarksavisa.
4. Anne Grenersen, Avis Nordland
5. Nicolaas Kippenbroeck, LO Media
6. Kjell Ove Holsbøvåg, Aura Avis.
7. Asbjørn Risbakken, Oppland Arbeiderblad
8. Kjell Werner, Avisenes Nyhetsbyrå.

Kontrollkomité: Mona Larsen, Dagsavisen, og Hanne S. Nielsen, LO-media.

LOs representantskap: Eva Christine Grønseth

1. **Vara:** Toril Alfsvåg
2. **Vara:** Tore Sjølie

Representant til LO-kongressen: Eva Christine Grønseth

Vara: Toril Alfsvåg

Valgkomité: Kjell Werner (leder) ANB, Asbjørn Risbakken, Oppland Arbeiderblad og Kirsti Nielsen, Rana Blad.

Det var ingen bemerkninger eller spørsmål til forslaget.

3. Forbundets representasjon

APF har i perioden vært representert i følgende råd, styrer og utvalg:

Representant til fellesutvalget for kollektiv hjem: Tore Sjølie
LOs sekretariat: Eva Grønseth (og senere) Toril S. Alfsvåg har møtt som observatør med tale- og forslagsrett.
LOs representantskap: Eva Grønseth og Toril S. Alfsvåg har møtt.
Forbundsledelsen har også vært representert under landskonferanser for tillitsvalgte i A-pressen.
Tore Sjølie representerte forbundet på LOs hovedkassererkonferanse.
Styret for Arbeiderbevegelsens folkehøgskole, Ringsaker: Eva Grønseth

4. Kursvirksomhet

Under landsmøtet i 2006 ble det gjennomført en seminar i samarbeid med AOF: "Hvordan skal A-pressen takle fremtidas mediebehov?"

Forbundsleder Eva Grønseth stilte da spørsmålet: - Hva skal A-pressen drive med videre? Hva skal det satses på og hva skal utvikles i framtida? Konsernet har gjennomført VEI- prosjektet. Vi ville bruke seminaret til å se framover.

Det var innledninger av Erik Nord, leder av A-pressens konsernstyre: "A-pressen fra papiraviser til multimediehus", konsernsjef Alf Hildrum i A-pressen: "Redaksjonelle utfordringer og omstillinger", og Øyvind T. Hansen, LO/varamedlem i konsernstyret: "Hvordan skal A-pressen takle fremtidas mediebehov?"

Deltakere og gjester ble delt i seks grupper. Etter at gruppene hadde lagt fram sitt arbeid, ble ordet gitt til konserndirektør John Kvadsheim, A-pressen Lokale Medier AS, og konsernsjef Alf Hildrum, A-pressen, som reflekterte over gruppearbeidene og utviklingen framover. Det ble åpnet for spørsmålsrunde, der flere seminardeltakere meldte seg på. Deretter ble landsmøteseminaret avsluttet.

4.1 Stipendier

Medlem Jan-Erik Østlie som er fagredaktør i Magasinet Aktuell søkte om stipend på kr. 20 000,- for å delta på LO-skolens modul Solidaritet som gikk på Sørmarka i tidsrommet 30. mars til 11. april i år 2008. Han begrunnet søknaden med 1) å ville lære mer om arbeiderbevegelsens/fagbevegelsens solidaritetsarbeid med sikte på skolering og fremtidige reportasjer på dette feltet, og 2) å skrive en reportasje i Magasinet Aktuell om LO-skolens betydning for fagbevegelsens tillitsvalgte. En fullverdig deltakelse vil være den mest ønskelige metodiske innfallsvinkelen til sånn en reportasje, både for AOF og undertegnende. Han oppgir at begge punktene er diskutert med AOFs fagansvarlige på LO-skolen og er i samsvar med deres ønsker. Forbundsstyret bevilget enstemmig et stipend på kr. 20 000,- til Jan-Erik Østlie på betingelse av at pengene ble hentet fra inntøynede kursmidler i AOF, og at Østlie, dersom det ble aktuelt, stiller opp og deler sine nyervervede kunnskaper i APF-sammenheng.

Anne Hjort-Sørensen som var elev ved Ringsaker Folkehøgskole ble innvilget ett stipend på 6 000 kroner. Det er i samsvar med vanlig praksis i LO hvor barn av LO-medlemmer tildeles stipend dersom de er elever ved Ringsaker Folkehøgskole

5. Forbundets administrasjon

Forbundet har postboksadresse 8732 Youngstorget, 0028 Oslo. Forbundet har egen hjemmeside på internett, der adressen er www.a-p-f.no.

Administrasjonen består av kasserer og timeleid kontorhjelpe som bistår kasserer med innkreving av kontingent og vedlikehold av medlemsregisteret. Regnskapene føres av AOF i Norge og revideres av både LOs revisjonskontor. Også i denne perioden er regnskapene i

tillegg reviderte av Ernst & Young. Etter flere års iherdig arbeid har LO akseptert at forbundet er av en slik størrelse at det er unødvendig med en dobbeltrevisjon. Nå skal regnskapet bare revideres av LOs revisjonskontor.

6. Medlemsutviklingen

Medlemstallet har vært svært stabilt i perioden, selv om flere av avisene har redusert sin bemanning. I Dagsavisen hadde APF i 1999 68 medlemmer, 10 år senere er medlemstallet over halvert til 32. Her har det vært en reel nedbemanning, i andre aviser som f.eks Bergensavisen og Rogalands Avis er det mange som har valgt å ikke være medlem. Romerikes Blad hadde for 10 år siden 56 medlemmer, nå er det 42. LO-Media har APF derimot øket medlemstallet. LO-Media og Stiftelsen Aktuell slås for øvrig sammen til et selskap fra 1.1.2009.

Avis/Inng	1991	1995	1999	2001	2003	2005	2007	2008
Akershus Amtstidende	10	12	12	12	9	8	5	5
ANB	24	20	24	12	22	22	18	15
A-Pressen AS				9	5	8	8	8
A-Pressen Lokale Medier				5	5	6	8	5
Arbeidets Rett	8	7	7	6	6	8	8	7
Aura Avis	6	5	5	7	6	6	4	4
Aust-Agder Blad	5	4	4	4	4	4	4	4
Avisa Nordland	26	27	26	26	31	29	22	25
Bergensavisen	30	42	49	42	34	34	30	26
Dagsavisen	46	60	68	56	40	38	33	32
Demokraten	18	13	15	9	7	7	8	8
Finnmark Dagblad	19	19	18	13	13	10	18	13
Finnmarken	15	16	14	12	13	13	9	11
Firdaposten	10	8	10	8	8	8	9	9
Fremover	20	19	17	15	12	11	9	10
Glåmdalen	35	28	25	25	25	28	28	28
Halden Arbeiderblad	17	17	22	22	23	24	23	22
Hamar Arbeiderblad	46	46	50	51	53	50	44	43
Hardanger Folkeblad	6	6	8	6	8	4	7	6
Helgeland Arbeiderblad	15	17	19	17	18	18	18	20
Landsorganisasjonen	7	2	2	3	3	1	2	2
LO-Media		9	12	16	18	18	19	22
Lokalavisa Sør-Østerdal						10	6	8
Malvikbladet					4	1	3	2
Media Nor						3	3	3
Moss Dagblad	9	11	14	6	4	4	5	4
NamdalsAvisa	18	21	24	24	23	20	20	19
Nordlys	45	47	51	44	46	40	41	44
Opdalingen	5	4	3	4	4	3	4	3
Oppland Arbeiderblad	40	37	41	38	41	39	36	39
Rana Blad	16	18	19	17	19	20	18	18
Rjukan Arbeiderblad	5	4	2	8	6	5	6	6
Rogalands Avis	30	19	8	3	3	3	3	2
Romerikes Blad	52	58	56	55	46	45	41	42
Sarpsborg Arbeiderblad	25	27	34	2	24	22	22	18

Stiftelsen Aktuell		3	8	11	12	12	11	11
Stjørdalens Blad	11	11	11	8	7	7	8	8
Telemarksavisa	38	39	36	37	35	33	36	31
Tidens Krav	19	18	16	17	16	12	14	14
Diverse utenfor Oslo	20	17	26	34	52	52	52	53
Diverse Oslo	59	56	53	68	69	63	61	66
Studenter					1	8	2	4
Elever						3	7	8
Pensjonister					53	54	74	78
Pensjonister over 75 år					50	52	51	53
Totalt	917	969	966	907	877	857	855	859

Kjønnsfordeling

	Kvinner	Menn	Totalt
1997	249	751	1000
2001	234	715	949
2003	215	662	877
2004	218	648	866
2005	211	646	857
2006	221	646	867
2007	224	642	866
2008	221	638	859

Av landsstyrets åtte medlemmer og åtte vararepresentanter er fem kvinner og 11 menn.

Forbundet krever inn forsikringspremie for pensjonister fram til fylte 75 år, men de slipper å betale kontingent. Etter fylte 75 år dekkes forsikringspremien av ordningens fond. 53 av våre pensjonister er over 75 år. 78 under. 21 av pensjonistene er kvinner

7. Forbundets økonomi

Inntekter:

APFs økonomi er ikke sterk. På grunn av at de fleste medlemmene er med i NJ og betaler kontingent der, er det ikke rom for å øke kontingenten utover prisstigningen.

I perioden har vi fått støtte fra LO.

Ved å være APF-medlem har man en god og billig forsikringsordning og et godt banktilbud. Man har tilgang til alle LO Favør tilbudene.

APF-medlemmene betaler i 2009 kr. 1452 inkludert Kollektiv Hjem. Kontingenten kreves inn på forskudd for et halvt år av gangen. Forbundet har trekkordning i alle avisene og i fagbladene.

Utgifter:

APF driver billig. Kasserer tar seg av administrasjon og kontingentinnkreving på fritid med noe leid hjelp, regnskapene føres av AOF på gunstige vilkår. Revisjon utføres av både LOs revisjonskontor og Ernst og Young.

Som man vil se utgjør LO-kontingentene en vesentlig andel av APFs totale budsjett. Denne er avhengig av antall medlemmer, og beregnes som fastbeløp etter LOs ordinære regler.

Forbundsstyret begrenser også møtevirksomheten til det aller nødvendigste, og har avholdt

flere telefonmøter. Forbundsstyret har bestemt at de ikke skal utbetales møtegodtgjørelse for telefonmøtene

Forbundet betaler svært lave honorarer og møtegodtgjørelse til forbundsstyrets medlemmer, som alle er i full jobb og tar vervet på fritida.

Økonomien setter klare begrensninger i forbundsstyrets arbeidsmuligheter. Det har ikke vært økonomi til å kjøpe tillitsvalgte fri til arbeid for APF.

En viss aktivitet er nødvendig for å opprettholde forbundet. Det må også drives aktiv medlemsverving og nye inntektskilder må finnes.

Eiendeler:

APF eier ingen aksjer i A-pressen.

APF eier en stasjonær PC, en bærbar PC to skrivere og et arkivskap. Utstyret disponeres av henholdsvis kasserer og leder, og er betalt over driften i de årene det er kjøpt.

8. LO Favør - Kollektiv hjem

APF var et av de første forbundene som gikk med i LO-familiens ordninger med Kollektiv Hjemforsikring. Denne er obligatorisk for alle medlemmer. De få som reserverte seg i 1972 er ikke lenger med i forbundet. Andre forbund har sluttet seg til en rekke andre kollektive ordninger, med tvunget medlemskap.

APF mente det ikke var ønskelig med flere obligatoriske ordninger, men har tegnet avtale om flere ordninger på individuelt nivå. Dette gir medlemmene tilgang til ordninger som både er billigere og bedre enn de man vanligvis finner som individuelle ordninger.

Ved siden av forsikringsordningene innebærer samarbeidet om LO Favør tilbud på banktjenester, rabatter på kjøp av varer hos en rekke leverandører og utstedelse av medlemskort. Dette kortet som utstedes til alle medlemmer, er medlemskort, bevis på at man har Kollektiv Hjemforsikring og kort som kan utløse rabatter på inngåtte avtaler.

Kortet kan også utvides til å bli et kredittkort.

LO Favør- samarbeidet er under stadig utvikling, og den tidligere Toppforsikringen er innarbeidet i Kollektiv Hjem.

9. Bedriftsdemokrati

APF er ikke part i bedriftsdemokratispørsmål, men registrerer de forhold NJ og LO engasjerer seg i når det gjelder bedrifter der APF har sine medlemmer.

10. Forholdet til LO

Forbundet har i landsmøteperioden hatt et godt forhold til Landsorganisasjonen i Norge og LOs ledelse. Det har også vært et godt forhold til de av LOs forbund som det har vært naturlig å ha kontakt med.

Forbundsleder har møtt på en rekke av LOs sekretariatsmøter for å holde kontakten.

Forbundet har også vært representert på representantskapsmøter.

I løpet av perioden har APF arbeidet med flere konkrete saker med LO-ledelsen i forhold til problemstillinger knyttet til A-pressen og arbeidsliv. Dette gjelder blant annet medieeierskapsloven, ny offentlighetslov og EU's tjenestemannsdirektiv.

I tillegg har Eva Grønseth representert LO/APFi styret til Arbeiderbevegelsens Folkehøgskole på Ringsaker (AFR) siden 2004. Skolen var lenge nedleggingsstruet, men fikk en ny sjanse av sekretariatet sommeren 2004. Hver stein ble snudd for å berge skolen, og i dag

opplever skolen en massiv søkning til fagene. Elever, ansatte, styre og eiere har fått igjen troen på at skolen har livets rett, og hyggelige tall i regnskapet underbygger også dette.

11. Samfunnsmessig engasjement

Forbundet har i landsmøteperioden engasjert seg i debatten omkring offentlige utredninger som kan påvirke medlemmenes arbeidssituasjon:

Lov om redaksjonell uavhengighet

EU's tjenstedirektiv

Folkehelseinstituttets totale mangel på åpenhet overfor journalister.

Ny offentlighetslov

Medieeierskapsloven

Statskirkeordningen

IA/sykelønnsordningen

Pensjon

12. Stort engasjement

Det er spesielt tre saker som har påkalt medlemmenes interesse i perioden. Valla-saken engasjerte medlemmene i APF, og det ble en periode en heftig e-post-debatt. Også LOs holdning til statskirkeordningen og loven og redaksjonell uavhengighet ga engasjement. I tillegg har forbundet også tatt fatt i problemet med at stadig flere registrere lukkes for offentlig innsyn.

12.1 Valla-saken

Den såkalte Valla -Yssen saken som startet i januar 2007 skulle vise seg å bli en sak som også ga engasjement blant AFPs medlemmer. APF's leder støttet Valla offentlig.

Dette standpunktet ble diskutert i landsstyremøtet 19. september 2007. Landsstyret ble enige om at landsstyret skal informeres og konfereres snarest mulig i prosessen ved turbulente og betente saker i fremtiden. Det er en grunnleggende enighet i landsstyret om at APF ikke bør ha en offentlig mening i saker hvor medlemmene skal drive uhildet journalistikk.

Men det er også slik at der man er valgt, slik som Valla, så har man tillit inntil det motsatte er bevist. Landsstyret er enige om at leder skal orientere landstyret umiddelbart når det er klart at store saker er under oppseiling. Det hører også med til historien at korrigerings av feilsitatet på journalisten.no ble sendt rundt og lagt ut på www.a-p-f.no. Forbundsstyret fattet vedtak om at henvendelser fra medlemmer har krav på bred behandling og klare tilbakemeldinger. APF må være passive i saker hvor medlemmene skal drive uhildet journalistikk. For øvrig ble behandlingen av Valla-saken tatt til orientering.

12.2 Statskirkeordningen

I høringssaken om Statskirken der LO hadde gått ut og meddelt at de ville beholde dagens statskirkeordning i Norge skapte små bølger blant APFs medlemmer. Medlemmer i Telemarksavisa rettet en konkret henvendelse til forbundsstyret. Også andre ga uttrykk for sine meninger. Det ble en debatt om dette i forbundsstyret som ikke ønsket å ha synspunkter til høringsuttalelsen om statskirkeordningen i Norge da APFs medlemmer skal drive med uhilda journalistikk om temaet uten at forbundet har fattet vedtak om synspunkter. Forbundsstyret mente at også LO burde avstått med standpunkter i denne saken.

12.3 Loven om redaksjonell uavhengighet

APF valgte å gi sitt besyv med når det gjaldt loven om redaksjonell uavhengighet. Forbundet er ikke høringsinstans i slike saker, og må spille sine synspunkter inn for LO. Norsk

Journalistlag la mye ressurser ned i arbeidet med et høringsutkast. Grovt sett dreide dette seg om en lovfesting av Redaktørplakaten. Høringsutkastet tok imidlertid ikke opp i seg nye medier og fagblader. Heller ikke redaktørens "uavhengighet" til eiernes profittkrav var nevnt. I lovutkastet var det heller ikke tatt med reaksjoner på brudd på loven. Forbundsstyret mente også loven må gjelde for alle medier; trykte, eter og nett – uansett plattform. En slik lov har interesse langt utover det publisistiske. Forbundsstyret sendte dette forslaget til høringsuttalelse til LO:

1) APF har diskutert hensikten med å lovfeste redaktørplakaten.

Det finnes mange gode grunner både for og imot en lovfesting av redaktørplakaten, men APF setter likevel spørsmålsteget ved at forslaget til lovtekst ikke inneholder noen reaksjoner for brudd på loven.

2) Til paragraf 2: Vi mener at definisjonen på medieforetak bør omfatte alle trykte medier og etermedier. Eksempler på publikasjoner som lovforslaget ikke inneholder er ukepresse og fagpresse. APF mener at disse skal omfattes av loven.

3) Til paragraf 3: Vi mener at alle publikasjoner som utgis, uavhengig av plattform, skal ha en ansvarlig redaktør.

4) For at dette ikke skal bli en skinnlov, bør loven inneholde en reaksjon for den eller de som bryter loven. Uten konkrete reaksjoner frykter APF at loven ikke vil få den virkningen man ønsker.

12.4 Offentlig innsyn i registre

Den nye offentlighetsloven er nå på plass fra 1. januar 2009. Den skal gi offentligheten enda større rettigheter til innsyn, og krever at det offentlige skal legge bedre til rette for innsyn. Like fullt har det i perioden kommet fram ønske fra det politiske miljøet og andre om lukking av registre for offentlig innsyn: Skattelister, arbeidstakerregister, passregister osv. Gravejournalistenes arbeidsdag vanskeliggjøres også ved at informasjonsavdelinger mer er et hinder enn hjelp. Du må selv finne fram til daglig leder som er den eneste som kan si noe. Utilgjengeligheten er en direkte trussel mot demokratiet – den åpne samfunnsdebatten. Et annet type eksempel er at politibevis som legges fram i retten har man krav på å se på forhånd. Det umuliggjøres i større og større grad i dag. Denne viktige delen av samfunnsdebatten har APF tatt opp med LO.

12.5 Pressestøtten

Forbundsstyret har sendt inn forslag til LO Kongressen om pressestøtten. I innstilling til LO Kongressen har forslaget fått status: Tiltredes. Intensjonen i APFs forslag er også tatt med i forslaget til nytt handlingsprogram for LO i perioden 2009-2013. LO Kongressen avvikles i perioden 11. til 15.mai i år. I innstillingen i LO Kongressen heter det i forslaget til handlingsplan under kapittel Demokrati:

Pressestøtten:

Pressestøtten er svært viktig for å opprettholde avismangfoldet, og mangfoldet er viktig for demokratiet. LO mener derfor at pressestøtten må styrkes for å hindre at aviser i en utsatt annonsemarkedsposisjon går inn, eller blir til helt andre aviser i løpet av kort tid

Forbundsstyret forslag om pressestøtte hadde denne ordlyden:

Arbeiderbevegelsens Presseforbund fremmer følgende som forslag til uttalelse på LOs kongress. Samtidig ber vi om at LO i neste handlingsplan/arbeidsplan tar med at organisasjonen i neste periode vil arbeide for at pressestøtten bevares og styrkes.

Bakgrunn

Fra 1950 til 1965 gikk 31 aviser inn. Denne avisdøden fikk myndighetene til å sette ned en komité for å vurdere tiltak for å opprettholde en differensiert dagspresse.

Pressestøtten ble opprettet i 1969. Den er innrettet mot aviser i en svak posisjon på annonsemarkedet og lokalaviser med lavt opplag. Hvorfor akkurat aviser skal ha støtte når det finnes så mange mediekkanaler gir avisenes samfunnsoppdrag svaret på:

”Avisene skal (...) dekke viktige oppgaver i samfunnet. Oppfatningene om avisenes samfunnsrolle påvirker ikke bare journalister, eiere og mediepolitikere, de er også viktige for publikum. Publikum forventer at avisen skal være ”deres” avis og informere om viktige hendelser og overvåke makthavere på egne av leserne.”

(Kilde: NOU 2000: 15 Pressepolitikk ved et tusenårsskifte)

Mangfold og kvalitet

Mediemangfoldet til tross; det er bare avisene som fullt ut fyller denne rollen gjennom nyhetsdekning, kommentarer, debatter og leserinnlegg lokal, regionalt og nasjonalt.

Det er regler mot utbytte og overskuddsgrenser for å kunne få støtte. Det sikrer at støtten brukes i avisene.

En lang rekke offentlige utredninger og sakkyndige rapporter konkluderer med at pressestøtte er av sentral betydning for mangfold og kvalitet i mediene. Dette igjen er viktig for det demokratiske ordsiftet og for god nyhets- og kulturformidling. Nettopp dette var bakgrunnen til regjeringen Stoltenberg da den i 2006-budsjettet økte pressestøtten med 7,5 millioner kroner.

Konklusjon

Aviser leses av daglig av 82 prosent av alle over 12 år. Pressestøtte er et kulturpolitisk virkemiddel som kommer folk flest til gode, bidrar til økt lesing, økt samfunnsforståelse og økt deltakelse i demokratiet.

Pressestøtten er svært viktig for å opprettholde avismangfoldet, og mangfoldet er viktig for demokratiet. LO mener derfor at pressestøtten må styrkes for å hindre at aviser i en utsatt annonsemarkedsposisjon går inn, eller blir til helt andre aviser i løpet av kort tid.

13 Avslutning

Forbundsstyret har i perioden avviklet 17 forbundsstyremøter og behandlet 80 saker. Landsstyret har i perioden vært samlet to ganger og behandlet 12 saker.

APFs forbundsstyre:

Toril S. Alfsvåg
Forbundsleder

Tore Sjølie

Eva Christine Grønseth

Kolbjørn Thorsen

Heidi Steen